

Информационное письмо

КС РФ: авторское вознаграждение работнику за служебное изобретение может быть скорректировано в зависимости от его личного вклада

6 апреля 2023 года

24 марта 2023 г. Конституционный Суд РФ («КС РФ») принял [Постановление](#), посвященное вопросу определения размера вознаграждения работникам-соавторам служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов (совместно «**служебное изобретение**»). В Постановлении КС РФ отметил, что размер такого вознаграждения должен определяться в соответствии с личным вкладом работника-соавтора в полученный результат.

Предыстория: Компания-заявитель обладала исключительным правом на изобретения и полезную модель, созданные группой работников-соавторов, в число которых входил бывший генеральный директор. Компания получила на них патенты, но фактически не использовала в своей деятельности. Впоследствии суд присудил экс-директору вознаграждение за создание служебных изобретений, рассчитанное исходя из среднемесячного заработка согласно [Правилам выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы \(«Правила»](#))¹.

Заявитель посчитал, что примененные судом п. 4 ст. 1370 ГК РФ и п. 3 Правил неконституционны, поскольку позволяют определять размер вознаграждения соавтора без учета его творческого вклада в создание соответствующего служебного изобретения и его использования в деятельности компании.

Ниже Вы можете ознакомиться с краткими выводами, отраженными в Постановлении КС РФ по данному делу:

- **Факт неиспользования служебного изобретения работодателем может повлиять на размер вознаграждения**

КС РФ пришёл к выводу, что положение п. 4 ст. 1370 ГК РФ, предусматривающее выплату автору-работнику вознаграждения независимо от фактического использования служебного изобретения работодателем, не противоречит Конституции РФ. **При этом суд может уменьшить размер вознаграждения, если работодатель не использует либо недостаточно использует служебное изобретение, либо не извлекает выгоду из такого использования** в результате действия факторов, которые не зависят от него и которые он не мог и не должен был предвидеть, или по иным уважительным причинам.

КС РФ также не исключил возможности защиты прав работодателя в случае недобросовестного поведения работника-соавтора. Например, в тех случаях, когда патент на служебное изобретение был получен в отсутствие в нем потребности в результате действий лица (соавтора/автора служебного изобретения), которое было уполномочено выступать от имени работодателя и впоследствии предъявило требования о выплате вознаграждения за фактически неиспользуемое служебное изобретение.

- **Размер вознаграждения зависит от личного вклада соавтора изобретения**

КС РФ постановил, что **размер вознаграждения соавтора должен определяться с учетом личного вклада работника-соавтора**. КС РФ признал неконституционным п. 3 Правил, которые не учитывали личный вклад работника-соавтора в полученный результат при определении размера вознаграждения судом. Расчет выплаты вознаграждения за создание служебного изобретения исходя из размера средней заработной платы работника-соавтора согласно п. 3 Правил может приводить к явному нарушению

¹ Вознаграждение было определено на основании [Правил в редакции от 04.06.2014 г.](#) Положения КС РФ, отраженные в Постановлении и в настоящем материале, также применимы в отношении действующей редакции [Правил от 16.11.2020 г.](#)

принципов справедливости и соразмерности, что противоречит положениям Конституции РФ.

До внесения соответствующих изменений в части определения размера вознаграждения работника-соавтора суды вправе устанавливать личный вклад соавтора в полученный результат и определять размер уплачиваемого ему вознаграждение в ином размере, нежели как предусмотрено Правилами исходя из среднемесячного заработка работника.

Выводы: правообладателям необходимо тщательно проверять свои заявки, учитывать перспективы использования служебных изобретений и риски заявления требований о выплате вознаграждения со стороны авторов. Во избежание необходимости перерасчетов сумм компенсаций и споров по этому поводу в будущем имеет смысл оговаривать размеры вознаграждений в соглашениях с такими авторами.

Более подробно с правилами выплаты вознаграждения работникам за создание и использование служебных изобретений Вы можете ознакомиться по [ссылке](#).

Если Вам интересны наши мероприятия по защите интеллектуальной собственности, [регистрайтесь](#) на наш ближайший семинар «**Ключевые вопросы защиты интеллектуальной собственности**», который состоится **13 апреля**.

Мы надеемся, что информация, представленная в настоящем информационном письме, будет для Вас полезной. Если кто-либо из Ваших коллег также хотел бы получать наши информационные письма, пожалуйста, направьте ему [ссылку](#) на электронную форму подписки. Если Вы хотите узнать больше о нашей Практике [Интеллектуальной собственности](#), напишите нам об этом в ответном письме. Мы будем рады направить Вам наши материалы.

Примечание: Обращаем Ваше внимание на то, что вся информация была взята из открытых источников. Автор данного письма, равно как и юридическая фирма АЛРУД, не несет ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.

В случае возникновения вопросов, пожалуйста, свяжитесь с Партнером АЛРУД

С уважением,
Юридическая фирма АЛРУД



**Мария
Осташенко**

Партнер

Интеллектуальная собственность,
Защита данных и кибербезопасность,
Коммерческое право

E: mostashenko@alrud.com